

Consensus et représentation

Les programmes de recherche sur la Genèse de l'État moderne ont mis en évidence la complexité et la richesse des problématiques liées à la représentation des communautés, quelle que soit leur nature. Dans le programme mené aujourd'hui sous l'égide du European Research Council, Signs and States, qui se propose d'élaborer une sémiotique de l'État, c'est plutôt la construction du consensus, indispensable au fonctionnement de l'État moderne et notamment au développement de la fiscalité, qui est au centre des préoccupations, puisque une série de rencontres, les unes organisées à l'École Française de Rome avec Patrick Boucheron et Stéphane Giovanni (sur le marquage symbolique de la ville, les légitimités implicites, la vérité dans la communication), les autres dans le cadre d'ateliers franco-italiens organisés à Milan et à Turin (rites et liturgies, langages du politique, valeurs et systèmes de valeurs), sont consacrées à l'étude des vecteurs de l'idéal, c'est-à-dire de l'imaginaire individuel et collectif et de ses moyens d'expression et de transition, depuis la réforme grégorienne jusqu'aux lendemains du Concile de Trente. La mise au point du projet Politis, qui vise à réaliser « un catalogue général des assemblées politiques tenues dans le royaume de France de 1302 à 1789, outil manquant cruellement à la recherche sur la formation des systèmes politiques européens », offre une excellente occasion de renouveler les perspectives de recherche en s'interrogeant sur la façon dont le processus de représentation permet de faire ressortir du faisceau des imaginaires individuels une opinion collective qui devient ensuite un élément primordial de l'action politique. Politis met par ailleurs l'accent sur la diversité des types d'assemblée, ce qui permet de repenser de façon plus large et plus ouverte le problème de la représentation, trop souvent cantonné à une histoire des « grandes » assemblées (parlements, états généraux etc.), tandis que SAS offre les perspectives d'une chronologie élargie, du XII^e au XVII^e siècle ainsi que celle d'une approche comparatiste européenne. Ce colloque prendra place dans la série des conférences d'analyse politique comparative de SAS qui ont déjà porté sur les coups d'état et le contrat politique, (colloques organisés hors SAS à la Casa de Velasquez à Madrid avec François Foronda), sur les clercs et l'État (organisé à Bourges avec Jean-Patrice Boudet, Christine Barralis et Fabrice Delivré) et sur les « artistes engagés » (organisée à Versailles-Saint Quentin-en-Yvelines et Paris 1 par Étienne Annheim et Patrick Boucheron).

Consensus et représentation

Colloque

organisé dans le cadre du programme Signs and States (European Research Council) par le LAMOP (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne) et le Centre Georges Chevrier (Université de Bourgogne), avec le soutien des Archives municipales de Dijon

14-16 mars
2013

Salle de l'Académie des sciences
arts et belles-lettres de Dijon
5 rue de l'École de droit
Dijon

Coordination scientifique

Jean-Philippe Genet

(LAMOP-Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne)

Mireille Touzery

(CRHEC-Université Paris Est Créteil)

Olivier Mattéoni

(LAMOP-Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne)

Dominique Le Page

(Université de Bourgogne, Dijon)



Jeudi 14 mars 2013

9h00 Accueil des participants

INTRODUCTION

Présidence : Benoît GARNOT - Université de Bourgogne, Dijon

Jean-Philippe GENET "Consensus, représentation et vecteurs de l'idéal"
LAMOP-Univ. Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Mireille TOUZERY "Les atouts d'un dénombrement général des
CRHEC-Université Paris Est Créteil assemblées politiques du royaume de France. 1302-1789"

Michel HÉBERT "Consensus et représentation en Europe, XIII^e-XVII^e
UQAM, Montréal siècles : une introduction"

I. APPROCHE HISTORIOGRAPHIQUE DU PROBLÈME DE LA REPRÉSENTATION

E.A.R. BROWN "Les assemblées de Philippe le Bel : la promotion de
City University of New York l'image d'une gouvernance consultative et consensuelle"

Olivier MATTÉONI "Les assemblées au royaume de France à la fin du
LAMOP Moyen Âge : considérations historiographiques"
Univ. Paris 1 Panthéon-Sorbonne

II. ASSEMBLÉES ET REPRÉSENTATION : LE RAPPORT À L'INSTITUTION

Présidence : Dominique LE PAGE - Université de Bourgogne, Dijon

Christopher FLETCHER "Les langues du Parlement anglais"
LAMOP-Univ. Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Hélène MILLET "La construction d'un consensus dans les assemblées
CNRS-LAMOP du clergé, en France, à l'époque du Grand Schisme d'Occident"

Florent Garnier "Les États du Rouergue aux XIV^e et XV^e siècles :
Université d'Auvergne, Clermont-Ferrand institutionnalisation et expression d'un dialogue politique"

Robert Stein "Liberty and fraternity: representation in the
Université de Leyde principalities of the Low Countries"

Mario Damen "The nobility in the Estates of Brabant in the fifteenth
Université d'Amsterdam century"

Antoine Graziani "Représentation symbolique ou cogestion : Nobles XII
Université Pascal Paoli, Corte et Nobles VI dans la Corse à l'époque moderne"

Vendredi 15 mars 2013

III. NIVEAUX DE REPRÉSENTATION ET CONSTRUCTION DU CONSENSUS

Présidence : Christine LAMARRE - Université de Bourgogne, Dijon

Vincent CHALLET "Les armes, le rite et le verbe : rupture et reconstruction du
Université Paul Valéry, Montpellier 3 consensus politique autour de la révolte de Montpellier (1379-1381)"

SVERRE BAGGE "Assemblies and political representation in Scandinavia"
Université de Bergen

Pavel LUKIN "Consensus et représentation en Europe, XIII^e-XVII^e siècles :
Académie des Sciences de Russie, Institut d'Histoire Moderne Russe, Moscou une introduction"

Gilbert LARGUIER "Représentation et consensus à l'épreuve de la
Université de Perpignan-Via Domitia Révolution catalane (Catalogne 1640-1652)"

Joanna INNES "Consensus and the majoritarian principle in English
Oxford University, Somerville College parliamentary politics during the seventeenth and eighteenth centuries"

IV. REPRÉSENTATION ET POUVOIR

Présidence : François FORONDA - LAMOP-Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Juan M. CARRETERO ZAMORA "Couronne et villes : représentation oligarchique et pacte
Universidad Complutense, Madrid fiscal dans le modèle des Cortès de Castille (1500-1558)"

Tomàs de MONTAGUT "La Constitution de la Couronne d'Aragon
Universitat Pompeu Fabra, Barcelone et de la Catalogne"

Dominique LE PAGE "De quoi les États généraux de Bretagne étaient-ils
Université de Bourgogne représentatifs ?"

Marie-Laure LEGAY "Sollicitation et décision politique : le rôle des requêtes
Université Charles De Gaulle-Lille III dans les délibérations des assemblées d'états au XVII^e siècle"

Kolja LICHY "Entre la concorde et la discipline. Le consensus dans les
Université Justus-Liebig de Giessen réflexions théoriques sur la représentation politique en Pologne-Lithuanie (XVI^e-XVII^e siècle)"

9h30 - 12h45

14h30 - 19h00

9h30 - 12h45

14h30 - 19h00

Samedi 16 mars 2013

Présidence : Neithard BULST - Université de Bielefeld

V. CITÉS ITALIENNES, VILLES DE FLANDRE, VILLES D'EMPIRE : PROBLÈMES SPÉCIFIQUES DE REPRÉSENTATION

Marc BOONE "La représentation politique dans les villes flamandes du bas
Université de Gand Moyen Âge : limites et possibilités des anciennes démocraties des Pays-Bas"

Eberhard ISENMANN "Representation and consensus, institutions and forms
Université de Cologne of government: medieval and early modern German cities"

Gianmaria VARANINI "Consigli civici e rappresentanza nei regimi signorili
Université de Vérone italiani del Duecento e Trecento"

Andrea ZORZI "Partecipare ai consigli cittadini nei secoli XIII e XIV"
Université de Florence

Igor MINEO "Représenter le corps de la communauté dans les villes de
Université de Palerme l'Italie méridionale (XIV^e-XV^e siècles)"

CONCLUSION

Wim BLOCKMANS "Les conditions pour une participation politique effective en Europe"
Université de Leyde

9h00 - 13h00